青森県周辺海域の透明度

佐藤 晋一

青森県水産総合研究センター 〒 038 - 2761 西津軽郡鰺ヶ沢町大字舞戸字鳴戸 384 - 37 E-mail:shinichi sato@ags.pref.aomori.jp

キーワード:透明度、季節変化、経年変化

Transparency of the waters surrounding Aomori Prefecture

Shinichi SATO

Abstract: I examined transparency data for the waters around Aomori Prefecture collected from April 1929. In the Japan Sea, transparency was minimal from April to May and maximal from August to September. The minimal value appeared to result from the spring bloom. In the Pacific Ocean, transparency was minimal from April to June, and this appeared to be related to the spring bloom.

I looked at the annual low in both the minimum and maximum periods. In the region of the Pacific Ocean affected by the Tsugaru Warm Current, transparency was low in both the minimum and maximum periods. A periodicity of 1 to 7 years was found in the chronological data. An examination of the regime shift showed that the shift was greatest in the 1940s. The correlation between chlorophyll a during the bloom and transparency was approximately -0.6.

透明度は海洋表層の平均的な海水の濁りの指標 であり、白昼に透明度板という直径30センチの白 色の平らな円盤を水平に水中に降ろし、上から見 てこれがちょうど見えなくなる限界の深さをメー トルで表すものである. 当センターでは1910年代 から海洋観測を継続しているが、透明度のデータ についてはほとんど利用されていないのが現状で ある. ここでは、透明度のデータを整理し、若干 の考察を行ったので報告する.

材料及び方法

海洋観測は1916年(大正5年)7月に始められた が,透明度のデータは1929年4月に日本海側で観 測されたものが最も古い記録であった.資料とし ては海洋調査要報(水産庁 44号-1929年前期か ら74号-1950年),青森県水産試験場事業報告 (青森水試 1929年から2003年),海洋観測資料 (水産庁 1963年から1985年)及び定線観測結果 表(青森水試 1986年から2003年)を用い,本県 沖の日本海及び太平洋のデータを整理した.

結 果

1929年4月から2003年12月までに本県沖合域で 観測された透明度のデータは9,445件(日本海側 4,850件,太平洋側4,595件)であった(表1).水 平的な広がりは日本海側で北緯40度00分から41度 51分,東経135度19分から140度20分,太平洋側で 北緯38度57分から43度00分,東経141度27分から



- 1 -

		专1	海域別,	年別	データ	数	
	日本海	太平洋	計		日本海	太平洋	計
1929	7	28	35	1967	91	150	241
1930	2	32	34	1968		160	160
1931	1	30	31	1969		189	189
1932	17	55	72	1970		150	150
1933	19	59	78	1971	79	129	208
1934		99	99	1972	75	124	199
1935	20	183	203	1973	70	116	186
1936	43	124	167	1974	83	121	204
1937	63	121	184	1975	80	139	219
1938	44	78	122	1976	69	86	155
1939	65	78	143	1977	63	75	138
1940	60	43	103	1978	58	47	105
1941	17	55	72	1979	56	42	98
1942		6	6	1980	55	54	109
1943			0	1981	75	56	131
1944			0	1982	118	53	171
1945			0	1983	112	54	166
1946			0	1984	117	89	206
1947			0	1985	115	58	173
1948			0	1986	125	40	165
1949	18	29	47	1987	127	48	175
1950	148	14	162	1988	114	43	157
1951			0	1989	126	55	181
1952			0	1990	119	85	204
1953	60		60	1991	117	52	169
1954	100		100	1992	106	54	160
1955	80		80	1993	134	48	182
1956	47		47	1994	133	58	191
1957	60	18	78	1995	95	56	151
1958	43	30	73	1996	73	34	107
1959	125	27	152	1997	92	65	157
1960	122	55	177	1998	93	59	152
1961	70	47	117	1999	101	60	161
1962	62	78	140	2000	94	69	163
1963	76	36	112	2001	96	65	161
1964	74	127	201	2002	113	75	188
1965	66	101	167	2003	89	55	144
1966	78	129	207	総計	4 850	4 5 9 5	9445

164度49分であった.また,透明度の範囲は日本 海側で1から40m(平均13.6m),太平洋側で1か ら36 m(平均15.5m)となっていた(図1).

(1) 季節変動

日本海側では多くのデータが北緯40度35分線 (舮作線)及び北緯41度線(十三線)に沿ったか たちでとられていた.北緯40度35分線では東経 139度52分から138度20分まで2,747個のデータが あり,比較的まとまった12ヶ所について月平均値 を算出した.その結果,透明度が極小となるのは 5月で,極大となるのは8月であった(図2,図 7).

北緯41度線では東経140度16分から138度19分ま で1,550個のデータがあり,比較的まとまった12 ヶ所について月平均値を算出した.その結果,透 明度が極小となるのは4月で,極大となるのは8月





から9月であった(図3,図7).

日本海側では極小となるのは4月から5月(平均 値の範囲は9.4~12.3m)及び沿岸側の11~12月 (平均値の範囲は11.0~16.5m)であった.極大 は8月から9月(平均値の範囲は14.7~24.1m)及 び2月(平均値の範囲は16.7~18.8m)で,8~9月 は東経139度付近に中心がみられた. 舮作線(北 緯40度35分)と十三線(北緯41度00分)の南北差 はほとんどみられなかった.

太平洋側では多くのデータが北緯41度25分線 (尻屋線),北緯41度00分線(出戸線)及び北緯 40度30分線(鮫角線)に沿ったかたちでとられて いた.北緯41度25分線では東経141度34分から145 度20分まで1,110個のデータがあり,比較的まと まった13ヶ所について月平均値を算出した.その 結果,透明度が極小となるのは4月から6月で,極 大となるのは9月から2月であった(図4、図8).

北緯41度線では東経141度30分から144度20分ま で485個のデータがあり、比較的まとまった6ヶ所 について月平均値を算出した.その結果、透明度 が極小となるのは4月から6月で、極大となるのは 12月及び3月であった(図5、図8).

北緯40度30分線では東経141度35分から145度30 分まで1,745個のデータがあり,比較的まとまっ た15ヶ所について月平均値を算出した.その結 果,透明度が極小となるのは4月から6月で,極大



- 3 -

となるのは8月から9月及び12月から2月であった (図6、図8).

太平洋側では極小となるのは4月から6月(平均 値の範囲は4.4~13.0m)であった. 鮫角線では 141度30分以西のごく沿岸部で周年低い値(平均 値の範囲は4.4~11.3m)を示していた. 極大は2 ~3月, 8~9月及び11~12月にみられた. 2~3月 はごく沿岸側(平均値の範囲は17.4~21.8m)及 び143度30分から144度30分(平均値の範囲は17.1 ~20.8m)が中心となっていた. 8~9月は142度 (平均値の範囲は16.1~17.3m)及び144度30分か ら145度(平均値の範囲は16.2~19.2m)が中心と なっていた. また, 11月から12月は141度30分か ら143度(平均値の範囲は16.0~20.3m)が中心と なっていた.

尻屋線では2~3月に東経143度30分から144度30 分で高く, 鮫角線では11~3月に141度30分~143 度の沿岸側で高め,141度40分以西のごく沿岸部 では周年低めとなっているのが特徴的であった.

(2) 一次式でみた経年変動

透明度の極小期と極大期について,観測地点別 にデータ数,観測期間及び一次の長期変動傾向値 をまとめて表2に示した.日本海は極小期として4 ~5月,極大期として8~9月,太平洋は極小期と して4~6月,極大期として8~9月とした.

日本海の極小期のデータを使って傾向値を算出 したところ, 舮作線では-0.0139となり, 透明度 は低くなる傾向を示した(図9). 十三線でも -0.0231となり同様の傾向を示した(図10). 観 測点ごとにみると, 舮作線では全ての傾向値が負 の値となり, 東経138度40分から45分でその傾向 が顕著であった. また, 十三線でも傾向値に負の 値がみられ, 東経140度6分以東の沿岸側でその値

項目	データ数	期間	傾き
炉作箱	839	1936. 4-2003. 5	-0.0133
138-59-139-00	84	1937. 5-2003. 5	-0.0065
139-38-139-40	99	1936. 4-2003. 5	-0.0272
139-44-45	85	1936. 4-2003. 5	-0. 02 17
139-49-51	95	1936. 4-2003. 5	-0. 0165
十 三 線	372	1954.5-2003.5	-0. 0231
139-39-40	43	1960. 4-2003. 5	0.0086
139-59-140-00	61	1960. 4-2003. 4	-0. 00 49
140-06-07	36	1971. 4-2002. 4	-0. 0394

O太平洋(4~6月、種小	い期)		
道目	データ数	期間	傾き
尻屋線	349	1957. 6-2003. 6	0.0260
141-3435	33	1968. 4-2003. 6	-0.0103
141-33-42	41	1957.6-2003.6	-0. 0282
141-59-142-02	36	1961. 4-2002. 6	0.0095
142-20	30	1962. 4-1995. 6	0.0384
142-59-143-02	30	1964. 4-2003. 6	0.0741
出戸線	154	1930.5-2003.6	0.0404
141-53-142-01	26	1969.6-2001.6	-0.0001
142-19-20	28	1970. 5-2003. 6	-0.0076
142-39-40	31	1960. 4-2003. 6	0.0038
绞角龋	676	1930. 4-2003. 6	-0.0078
141-35-37	53	1934. 5-2003. 6	0.0242
141-44-48	61	1934. 5-2003. 6	-0. 0357
141-58-142-02	73	1930. 4-2003. 6	-0. 0321
142-40-42	43	1930. 4-2002. 6	0.0076
143-59-144-00	39	1964. 5-2003. 6	0.0255

〇日木海(8~9日 長十期

表2 観測地点別の長期変動傾向

項目	データ数	期間	傾き
炉作線	612	1935. 8-2003. 9	-0.0559
138-59-139-00	65	1937. 9-2002. 9	-0.0734
139-38-139-40	84	1935. 8-2003. 8	-0. 0488
139-44-46	68	1935. 8-2003. 8	-0.0462
139-49-51	79	1935. 8-2003. 8	-0. 0425
十 三 線	264	1959.9-2003.9	-0.0441
139-19-20	29	1959. 9-2003. 8	-0. 1500
139-39-40	36	1959. 9-2003. 8	0.0122
139-57-140-00	44	1959, 9-2003, 9	0.0137

項目	データ数	期間	傾き
尻屋線	322	1933. 8-2003. 8	-0. 0263
141-34-35	26	1968.8-2003.8	0.0129
141-39-42	28	1950. 8-2003. 8	-0.0629
142-59-143-02	28	1958. 8-2002. 8	0.0598
143-59-144-00	38	1964. 9-2003. 8	0.0219
出戸論	131	1932. 8-2003. 8	0.0055
142-19-20	24	1968. 8-2003. 8	-0.0577
142-39-40	30	1967. 9-2003. 8	-0.0126
餃 角 讒	620	1929. 8-2003. 8	-0.0168
141-35-37	.43	1936. 8-2003. 8	0.0129
141-44-48	45	1934. 8-2003. 8	-0. 0428
141-58-142-02	51	1929. 8-2003. 8	-0. 0177
142-40-42	27	1929. 8-2002. 8	0.0379
143-59-144-00	26	1964. 8-1999. 8	-0. 02.47

※データ数の少ない地点、観測期間が短い地点や連続データがとられていない地点は削除した.



が大きくなっていた.

また,極大期をみると,傾向値は舮作線で -0.0559,十三線で-0.0441となり,透明度のより 強い低下傾向を示した(図11,12).観測点ごと にみると,舮作線では全ての傾向値が負の値とな り,沖側ほどその傾向が顕著であった.また, 十三線でも傾向値に負の値がみられ,沖側ほどそ の傾向が顕著であった.

太平洋側では観測ラインごとの傾向値は極小期 で尻屋線で0.0260,出戸線で0.0404,鮫角線で -0.0078と北側で透明度が高くなる傾向がみられ た(図13~15).観測点ごとにみると,尻屋線で は東経141度40分以西で負,142度以東では正の値 を示した.出戸線では142度20分付近で負の値を 示した.また,鮫角線では141度45分から142度で 負の値をみせた.

また,極大期をみると,傾向値は尻屋線で -0.0263,出戸線で0.0055,鮫角線で-0.0168と尻 屋線及び鮫角線で透明度が低くなる傾向がみられ た(図16~18).観測点ごとにみると,尻屋線で は東経141度40分付近で負の値を示した.出戸線 では142度20分付近で負の値を示した.また,鮫 角線では142度以西及び144度付近で負の値をみせ





図12 透明度の経年変化(極大期・十三線)

た.

(3) トレンドを除去した偏差でみた経年変動

表3には透明度の平均偏差時系列の長期変動傾向を観測線ごとにまとめて示した.この際,同年 同月のデータは平均して1個のデータとして扱かった(図19~23).

日本海側では漸減傾向がみられ,透明度が低く なる傾向が認められた.周期性をみると, 舮作線 では1年,2年,3年,4年,5年,6年及び7年, 十三線では1年,2年,3年,4年及び5年に有意差 がみられた.

太平洋側では尻屋線及び出戸線で透明度が高く なる傾向がみられた.また,鮫角線では顕著な傾 向はみられなかった.周期性をみると,尻屋線で は1年,2年,3年,4年及び5年,鮫角線では1年, 2年及び3年に有意な周期性がみられた.また,出 戸線では61ヶ月までの各月に有意な周期性がみら れた.

(4) レジームシフトとの対応

北太平洋の気候・海洋システムが急激に変わる レジームシフトは20世紀に1924/25年,47/48, 76/77,88/89,98/99年の5回発生したことが報告 佐藤 晋一



されている(Minobe 1999,2000). これらの期間 に対応した透明度のトレンドを除去した偏差を観 測線ごとに平均値を算出し,レジームシフトとの 対応を検討した(図24~28).

1924/25年のシフトについてはデータがなかっ たのでわからないが,これ以後の4回分について みると,47/48年のシフトについては4測線で透明 度の偏差が上昇する傾向がみられ,正偏差となっ た.76/77年のシフトでは太平洋側の出戸線及び 鮫角線で偏差が大きく下降した.98/99年のシフ トでは太平洋側の3測線で偏差の比較的大幅な上 昇がみられた.



(5) クロロフィルa量との関係

クロロフィルa量は1998年から太平洋の観測時 に測定を行っている.これに対応する透明度のデ ータがある場合を抜き出して両者の関係を検討し た(図29).なお,透明度は植物プランクトン量 に大きく影響される時期と雪解けや豪雨など陸水 の流入による濁りや夜光虫など植物色素を持たな いベン毛虫の影響が大きい時期が考えられるた め,植物プランクトンに起因するとみられる春の ブルーム時期に限ったサンプルでクロロフィルa と透明度の関係を検討した.抽出時期は6月のみ となった.

クロロフィル a 量のデータは表面, 20m層及び これらの平均値を用いたが, いずれも傾向として



は透明度が高いほどクロロフィルa量は低くなっていた.相関は-0.6程度であった.

考 察

透明度の日本海側での季節変動は4月から5月に 極小で,8月から9月に極大となった.4月から5月 の極小は春のブルーミングの時期にあたるためと 思われる.8月から9月の極大は沖合側に極大の中 心があることから,対馬暖流の表層付近の水温が 極大となる時期に近いためと考えられる.

太平洋側では4月から6月に極小となった.これ も春のブルーミングと密接な関係にあるものと思



われる.また, 鮫角線ではごく沿岸部で周年低い 値を示した.この海域は水深100m以浅の遠浅の 地形であることや人為的な汚染による影響と考え ることもできる.

表3 トレンドを除去した時系列の長期変動傾向(観測線ごと)

DI #0112 0/117 8%
1.1.1.1.1.1.1.1
3, 4, 5, 6, 7年
3, 4, 5年
3, 4, 5年
までの毎月
3年

佐藤 晋一



一方,極大となる時期は8月から9月と12月から 3月に分散していた. 鮫角線では8月から9月,東 経143度から145度の沖合側で透明度が極大となっ た.この海域は親潮の沖合側にあたり,夏期の最 も水温の上がる時期(表層では18~20℃台)にあ たるためと考えられる.

鮫角線では12月から3月,142度30分以西の沿岸 側で,出戸線では12月と3月に142度以西の沿岸側 で極大となった.いずれも津軽暖流域で,鉛直混 合期であるためと考えられる.

尻屋線では3月に143度30分付近で極大となった. この時期は親潮水の張り出しが最も顕著で, 水温2℃台の水が数100メートルまで及ぶ時期のためと考えられる.

経年変動を一次の傾向値でみると,日本海側で は極小期,極大期ともに透明度が低くなる傾向を 示したが,その傾向は極大期で顕著であった.地 理的な分布をみると,極小期は津軽海峡西口付近 で低下傾向をみせた一方,極大期では同海域の透 明度は上昇する傾向をみせた.これは,この海域 の透明度の変動幅が大きくなってきていることを





示すものと思われる.また,その沖側では逆の傾向を示し,対馬暖流の透明度の変動幅が小さくなってきていることを示すものと考えられる.

太平洋側の極小期では北側で透明度が上昇,極 大期では尻屋線と鮫角線で下降する傾向をみせ た.地理的な分布をみると,極小期は沿岸側の海 域で透明度が低くなる傾向をみせ,極大期には同 様の傾向は沿岸域から沖合域にまで広がってい た.津軽暖流の影響の及ぶ範囲では極小期,極大 期ともに透明度が低くなってきているものと思わ れる.

透明度の傾向変動をみると、太平洋側の尻屋線 及び出戸線を除いて低くなる傾向を示した.100 年間に換算すると日本海側の舮作線及び十三線で 4~5m透明度が低くなったことになり、太平洋側 の尻屋線及び出戸線で2~3m透明度が高くなった ことになる.この要因として、本県日本海側は対 馬暖流の収束する海域であり、人為的な汚染が現 れやすいことが原因と考えられ、太平洋側では温 暖化による解氷水の増加により水温の下降傾向が より強く現れたことが考えられる.

トレンドを除去した時系列には1~7年ぐらいま での周期性が認められた.1年周期は季節変動で あるが、5~6年周期は対馬海峡や日本海中部にお いて報告されている(磯田、1995).その間の周 期性については不明であるが、データの欠測が多 いことに問題があるのかもしれない.

レジームシフトとの対応では47/48年のシフト との対応がよく現れていた.一方では,1925/26 年,42/43,57/58,70/71,76/77年のレジームシ フトも報告されている(花輪,2004年).これら についても同様の処理を行い,透明度の偏差との 対応を調べてみた.その結果,25/26年はデータ がないためわからないが,42/43年のシフトでは 太平洋の3観測線で偏差の大幅な上昇がみられ,

舮作線で偏差の大幅な下降がみられた.57/58年 のシフトでは十三線、出戸線及び鮫角線で偏差の 大幅な下降がみられ、鮫角線で偏差の大幅な上昇 がみられた.70/71年のシフトでは尻屋線で偏差 の大幅な下降、鮫角線で偏差の大幅な上昇がみら れるという結果となった。 いずれにしても,1940年代のシフトとの対応が 最もよくみられた.これはこの期を境に水温の高 温期に入り,透明度も高くなったことを示してい ると考えられる.

ブルーム期のクロロフィル a 量と透明度との相 関は-0.6程度となった.今後,データの蓄積がな されれば両者の相関は高まっていくものと期待さ れる。透明度とクロロフィル a 量との関係がつか められれば,より長い時系列をもつ透明度のデー タを使って過去の表層クロロフィル a 量の推移を 推定することができ,生態系モデルへの貢献など も期待できる.

要 約

1929年4月以降に青森県周辺海域で観測された 透明度のデータを整理した.

透明度の日本海側での季節変動は4月から5月に 極小で,8月から9月に極大となった.4月から5月 の極小は春のブルーミングの時期にあたるためと 思われた.8月から9月の極大は対馬暖流の表層付 近の水温が極大となる時期に近いためと考えられ た.

太平洋側では4月から6月に極小となった.これ も春のブルーミングと関係があるものと思われ た.一方,極大となる時期は8月から9月と12月か ら3月にみられた.8月から9月は親潮の沖合側 で,夏期の最も水温の上がる時期にあたるためと 考えられた.12月から3月は沿岸側で極大となっ た.これは津軽暖流域で,鉛直混合期にあたるた めと考えられた.3月の極大は親潮水の張り出し が最も顕著であるためと考えられた.

経年変動をみると、日本海側では極小期、極大 期ともに透明度が低くなる傾向を示した。

太平洋側の津軽暖流水の影響の及ぶ範囲では極 小期,極大期ともに透明度が低くなっていると思 われた.

トレンドを除去した時系列には1~7年ぐらいま での周期性が認められた.

レジームシフトとの対応では1940年代のシフト との対応が最もよくみられた.これはこの期を境 に水温の高温期に入り,透明度も高くなったこと を示していると考えられた.

ブルーム期のクロロフィルa量と透明度との 相関は-0.6程度であった.

謝 辞

データ入力に当たっては青鵬丸尾鷲政幸甲板員 に多大なる助力をいただきました。ここに記して 謝意を表します。

参考文献

- 磯田 豊・是松弘志.1995.対馬暖流域における水温・塩
 分・溶存酸素の鉛直断面分布の経年変化. 海と
 空, 71 (2) : 47-47
- 気象庁編集・気象業務支援センター発行.1999. 海洋観 測指針,(第1部):9-10.
- 海洋調査要報(水産庁,44号-1929年前期から74号-1950年)
- 青森県水産試験場事業報告(青森水試, 1929年から 2003年)
- 海洋観測資料(水産庁, 1963年から1985年)
- 定線観測結果表(青森水試,1986年から2003年)
- 杉本隆成.2004.海流と生物資源 成山堂書店,

268pp.

花輪公雄.2004.1998年に日本周辺でレジームシフトは起 こったか? 水産海洋学会 主催 講演要旨集. 45pp.