TAC設定事前生態調査

高 坂 祐 樹 · 小田切 譲 二

はじめに

国連海洋法に基づく新漁業管理システムとして、サンマ・スケトウダラなどの6種類について、TAC(漁獲可能量)規制が実施される。

本県漁業において主要魚種であり、かつ今後TAC適用が予想される魚種について、事前に生態学的知見・資源量などを把握し、資源の持続的利用・管理の手法確立をはかる。

また、すでに他県で漁業対象種となっているが、本県では未利用となっている魚種については、生態・分布量を把握し、新漁業としての可能性を検討する。

材料と方法

桁網、オッタートロール、他事業でのビームトロール調査で得られた標本から底魚類の分布特性を 把握した。

桁

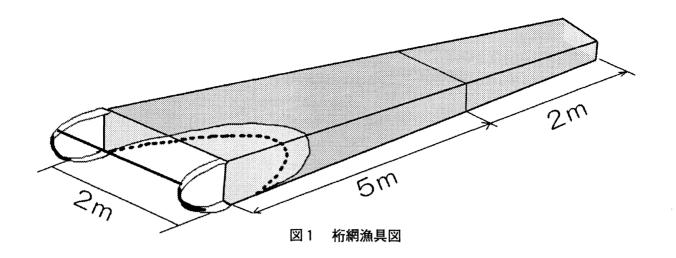
浅海域での底魚類発生量を把握するために、桁網(図1)を用いて幼稚魚の採集を行った。調査地区は鰺ケ沢(日本海)、三沢(太平洋)、平内(陸奥湾)の3地区とした。各々の調査地区で、その海域全体の分布傾向を把握できるように調査点を割り振った(図2)。曳網速度は2ノットとし、曳網時間は20分間とした。ただし、混獲物の入網状況、漁具などの設置状況から曳網に支障をきたすことが予測される場合は曳網時間を短縮した。採集した魚類は10%ホルマリンで固定した。また、それぞれの点で表面から底層までの水温を測定した。得られた標本は試験場へ持ち帰り、魚種ごとに全長、体長、体重などを測定した。魚類は可能な限り種まで査定したが、種まで査定できなかった魚は、科・目などで表記した。マダラ増殖事業で実施した大畑・佐井における桁網調査で得られた標本も同様に魚体測定した。

・ビームトロール

マダラ増殖事業で実施している試験船青鵬丸によるビームトロールを用いた調査で得られた標本 を、桁網調査と同様に魚体測定を行った。

・オッタートロール

試験船開運丸によるオッタートロール(図3)を用いた調査を行った。本県太平洋、及び津軽海峡の水深 100~ 400 mを調査海域とし、調査海域全体の分布傾向が把握できるように調査点を割り振った(図4)。 曳網時間は通常30分間で、曳網速度は3ノットを目安とした。得られた標本は、魚種が査定できるものは船上で体長を測定した。尾数の多いものは、パンチング用紙に記録し、その一部を魚種査定用として10%ホルマリンで固定した。その他の魚類もホルマリンで固定し、試験場に持ち帰り桁網調査と同様に魚体測定を行った。



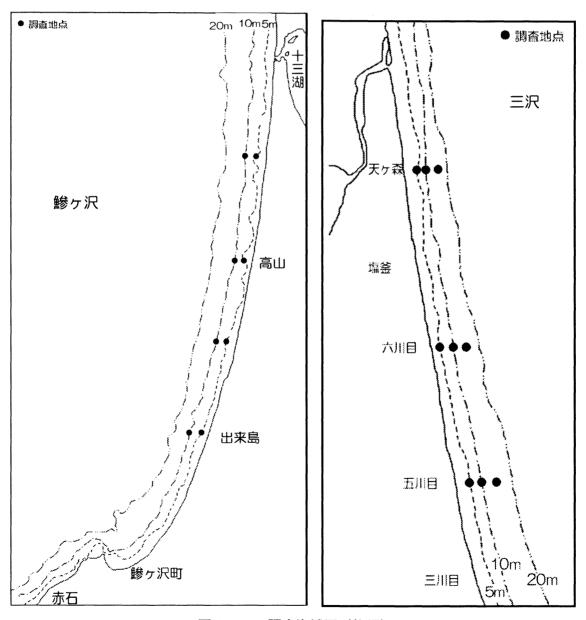


図2-1 調査海域図(桁網)

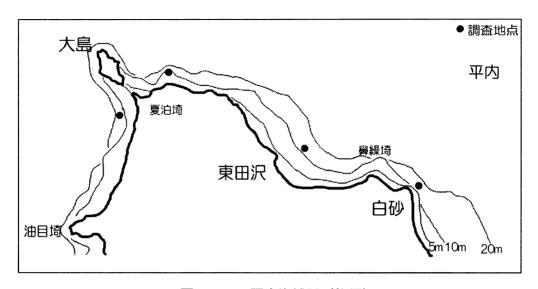


図2-2 調査海域図(桁網)

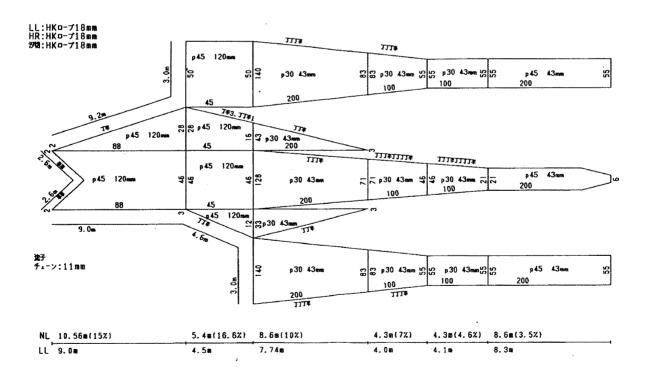


図3 オッタートロール漁具図

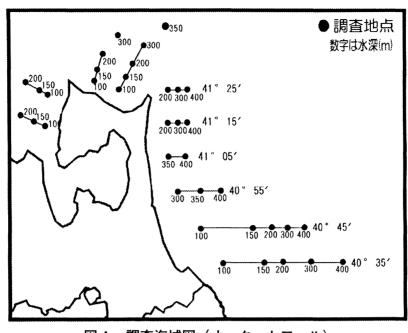


図4 調査海域図(オッタートロール)

結 果

調査地区・月ごとに調査点数が異なるため、魚類の量的評価には採集尾数ではなく、分布密度を用いた。分布密度は採集尾数を曳網面積で割ったもので、曳網面積を求めるために、曳網速度を桁網・ビームトロールは2ノット、オッタートロールは3ノットとし、漁獲効率をいずれの漁具も1とした。オッタートロールの網口幅は12mと仮定した。それぞれの漁具における操業一覧表を表1~3に示した。

· 桁 網

桁網で採集した魚類の魚種別分布密度及び平均全長を表 $4 \sim 8$ に示した。また、それぞれの地区並びに月ごとの優占種 8 種の組成率を図 5 に示した。鰺ケ沢はアラメガレイ、ササウシノシタ、ヒラメの順で $8 \cdot 9$ 月ともに優先していた。その他の魚類の種数は他の地区に比べ少なかった。三沢はアラメガレイが全調査において約半数を占めていた。ネズッポ科の中ではトビヌメリが最も多かった。平内ではハゼ科の矮小種であるコモチジャコと、ハタタテヌメリで全体の約80%を占めていた。ただし、12月はハタタテヌメリにかわってトビヌメリが約30%を占めていた。大畑では、イカナゴが $6 \cdot 7$ 月ともに 50%以上を占めていた。佐井では 6 月はアイカジカと、矮小種のアサヒアナハゼの 2 種で 80%以上を占めていたが、 7 月はイカナゴが 80%以上を占めていた。

・ビームトロール

ビームトロールで採集した魚類の魚種別分布密度及び平均全長を表 9、10に示した。佐井ではスケトウダラが全調査を合計すると最も分布密度が高かった。しかし 6 月の76尾/1000m²以降、急激に減少し、10月では出現しなかった。カジカ科の矮小種であるキンカジカは、スケトウダラを除けば、調査期間中常に優先していた。大畑では、6 月はエゾイソアイナメ、7 月はキンカジカが優先していた。

・オッタートロール

オッタートロールで採集した魚類の魚種別分布密度を表11、12に示した。太平洋ではキンカジカが全調査中最も多く、次いでハモ、スケトウダラ、エゾイソアイナメ、マダラと続いていた。津軽海峡では、オキタナゴが最も多く、トラザメ、オキギスと呼ばれるカライワシ目魚類、ホッケ、コウイカ類の矮小種であるヒメコウイカが続いていた。

表1 桁網による操業状況一覧

年月日	地区	調査点数	平均曳網水深(m)	平均曳網時間(分)
1997年06月03日	佐井	3	22.3	16.0
1997年06月04日	大 畑	6	11.8	7.0
1997年07月09日	大 畑	7	11.7	10.3
1997年07月10日	平 内	5	14.8	12.6
1997年07月11日	佐井	2	22.5	13.0
1997年08月19日	鰺ケ沢	8	7.5	17.5
1997年08月27日	三沢	7	10.0	10.3
1997年09月18日	平 内	5	17.0	8.6
1997年09月25日	鰺ケ沢	9	8.3	13.2
1997年10月02日	三沢	6	10.8	9.0
1997年11月04日	平 内	4	14.0	8.8
1997年11月05日	三沢	8	16.3	6.9
1997年12月16日	三 沢	4	7.5	8.8
1997年12月17日	平内	5	12.6	10.0
合 計		79		

表 2 ビームトロールによる操業状況一覧

地区	調査点数	平均曳網水深(m)	平均曳網時間(分)
大畑沖	6	154.3	10.0
佐井沖	4	157.5	10.0
大畑沖	7	150.9	13.0
佐井沖	1	150.0	10.0
佐井沖	2	128.0	10.0
佐井沖	2	189.0	10.0
佐井沖	4	176.3	10.0
佐井沖	3	180.3	10.0
	29		
	大佐 大佐 大佐 大佐 大佐 大佐 大佐 大佐 大 大佐 大 大 大 大 大	大畑沖 6 佐井沖 7 佐井沖 1 佐井沖 2 佐井沖 2 佐井沖 4 佐井沖 3	大畑沖6154.3佐井沖4157.5大畑沖7150.9佐井沖1150.0佐井沖2128.0佐井沖2189.0佐井沖4176.3佐井沖3180.3

表 3 オッタートロールによる操業状況一覧

年月日	地区	調査点数	平均曳網水深(m)	平均曳網時間(分)
1997年11月11日	太平洋	2	300.0	32.0
1997年11月12日	太平洋	2	235.0	30.0
1998年02月03日	太平洋	2	258.0	30.5
1998年02月16日	太平洋	2	327.5	30.0
1998年02月17日	太平洋	2	350.0	20.0
1998年02月19日	太平洋	2	276.5	27.5
1998年03月03日	津軽海峡	3	150.0	30.0
1998年03月05日	津軽海峡	2	175.0	30.0
1998年03月10日	津軽海峡	1	200.0	20.0
1998年03月11日	津軽海峡	2	325.5	32.0
合計		20		

表 4 三沢における底魚類分布密度(桁網)

魚種	1997年8月	1997年	10月	1997年	11月	1997年	三12月
アラメガレイ	5.7 (64)	15.4	(76)	13.1	(75)	7.6	(82)
トビヌメリ	2.0 (83)	2.2	(72)	3.5	(65)	1.2	(54)
ヒラメ	0.4 (58)	1.6	(116)	2.7	(122)	1.2	(125)
ヒ ラ メ ネ ズ ミ ゴ チ ミ ミ イ カ		0.1	(134)	2.2	(58)	0.9	(85)
ミミイカ				0.9	ν/	1.6	(/
セトヌメリ	0.6 (136)	1.3	(113)	0.4	(102)		
ハタタテヌメリ	1.0 (42)	0.3	(43)	0.3	(44)		
サブロウ	0.1 (90)		, ,	0.6	(129)	0.7	(188)
コモチジャコ	(,	0.1	(33)	0.7	(35)	•••	(200)
ヨゥ゙ジゥォ	0.2 (132)	***	(00)	0.6	(107)		
ササウシノシタ	0.6 (95)	0.1	(82)	0.0	(101)		
ハオコゼ	0.0 (00)		(62)	0.6	(28)		
イカナゴ	0.3 (80)	0.1	(86)	0.0	(20)		
ヌメリゴチ	0.4 (44)	***	(00)				
コチ科	0.4 (41)						
ヒメジ	0.4 (52)						
ヒ メ ジイシガレイ	011 (0 2)	0.1	(118)	0.3	(128)		
アミメハギ			(110)	0.4	(26)		
スルメイカ				0.4	(20)		
マコガレイ	0.3 (146)			0.1			
ヒメコウイカ	0.0 (110)			0.3			
キュウセン				0.3	(29)		
ババガレイ		0.1	(83)	0.5	(23)		
クロウシノシタ		0.1	(00)	0.1	(194)		
マトウダイ				0.1	(59)		
マッカジカ				0.1	(27)		
ギンポ	0.1 (212)			0.1	(21)		
メイタガレイ	0.1 (212)						
ウマヅラハギ	0.1 (139)						
クサウオ	0.1 (122)						
合 計	13.2	21.9		27.8		13.2	

分布密度は曳網速度を2ノット、漁獲効率を1としたときの1000m²あたりの尾数である。()内は平均全長 (mm)を表す。

表 5 平内における底魚類分布密度(桁網)

魚 種	1997年	7月	1997年	9月	1997年	11月	1997年	12月
コモチジャコ	28.5	(51)	42.4	(38)	44.7	(39)	17.2	(42)
ハタタテヌメリ	38.8	(67)	26.7	(33)	31.2	(34)		
トビヌメリ	4.9	(85)	4.7	(75)	0.2	(112)	15.1	(45)
アミメハギ			4.7	(31)	7.9	(33)	3.1	(32)
アイカジカ	7.3	(55)					3.4	(142)
マコガレイ	4.4	(65)	1.5	(73)			1.8	(121)
アラメガレイ ギ ン ポ			3.6	(41)			2.9	(50)
ギ ン ポ	1.4	(166)	1.1	(72)	1.9	(79)	1.6	(135)
セトヌメリ	1.4	(115)	1.9	(96)	0.2	(208)	1.9	(106)
ヒメコウイカ	4.2				0.2			
ハオコゼ			2.1	(43)	0.2	(30)	1.3	(33)
	0.5	(152)	0.2	(164)			1.1	(147)
ア イ ナ メ ヒ メ ジ ガ ジ			0.9	(70)	0.5	(76)		
	1.3	(61)						
ニジカジカ			0.8	(65)			0.2	(176)
タマガンゾウビラメ	0.9	(77)						
スルメイカ	0.1				0.2		0.5	
ヌメリゴチ							0.8	(43)
マガレイ	0.4	(179)					0.3	(232)
イカナゴ	0.3	(135)	0.4	(63)				
リュウグウハゼ	0.4	(96)						
キュウセン			0.4	(131)				
ス ナ ガ レ イ ギ ス カ ジ カ			0.2	(150)			0.2	(182)
ギスカジカ							0.3	(230)
ヒラメ	0.1	(300)					0.2	(174)
ウマヅラハギ			0.2	(98)				
ネズミゴチ			0.2	(126)				
ケムシカジカ ミ ミ イ カ							0.2	(215)
ミミイカ							0.2	
エ イ 目	0.1	(153)						
コモンカスベ	0.1	(236)						
マツカジカ	0.1	(31)						
合 計	95.4		91.9		87.2		52.2	

分布密度は曳網速度を2ノット、漁獲効率を1としたときの1000m²あたりの尾数である。() 内は平均全長 (mm) を表す。

表 6 鰺ヶ沢における底魚類分布密度(桁網)

魚 種	1997年8月] 1997 ^在	年9月	水深 5	m	水深	10m
アラメガレイ	21.8 (4	31.0	(53)	2.3	(58)	48.2	(50)
ササウシノシタ	15.1 (3	7.1	(61)	4.0	(44)	18.4	(44)
ヒ ラ メ	8.8 (7	(6)	(98)	12.6	(84)	2.8	(83)
ヒ ラ メ ミ ミ イ カ ト ビ ヌ メ リ	3.0	2.5		4.1		1.4	
トビヌメリ	5.1 (4	(7)	(88)	1.0	(40)	4.6	(50)
コ チ 科 ネズミゴチ	5.0 (4	(4)	(58)	1.7	(21)	3.8	(54)
ネズミゴチ		4.8	(45)	1.7	(46)	2.7	(44)
タマガンゾウビラメ	2.5 (6	34) 1.0	(83)	0.1	(86)	3.3	(68)
クロウシノシタ	1.4 (12	27) 0.3	(75)	1.7	(104)	0.2	(209)
コモチジャコ	0.2 (2	26) 1.0	(33)	0.9	(33)	0.2	(26)
アミメハギ	0.7 (2	20) 0.1	(17)	0.8	(18)	0.1	(33)
スルメイカ	0.6			0.3		0.3	
ウマヅラハギ	0.4 (2	28)		0.2	(25)	0.2	(31)
ヒメジ	0.3 (4	(6)				0.3	(46)
ヌメリゴチ	0.2 (3	88)		0.3	(38)		
カライワシ目		0.1	(56)			0.1	(56)
ヨウジウオ	0.1 (17	(9) 0.1	(170)	0.1	(175)		
オオクチイシナギ	0.1 (5	57)		0.1	(57)		
オキエソ		0.1	(53)			0.1	(53)
イイダコ		0.1				0.1	
カレイ目	0.1 (7	77)				0.1	(77)
マフグ	0.1 (11			0.1	(111)	¥*************************************	. ,
合 計	65.4	54.5		31.9		87.0	

分布密度は曳網速度を2ノット、漁獲効率を1としたときの1000m2あたりの尾数である。()内は平均全長 (mm) を表す。

表7 大畑における底魚類分布密度(桁網)

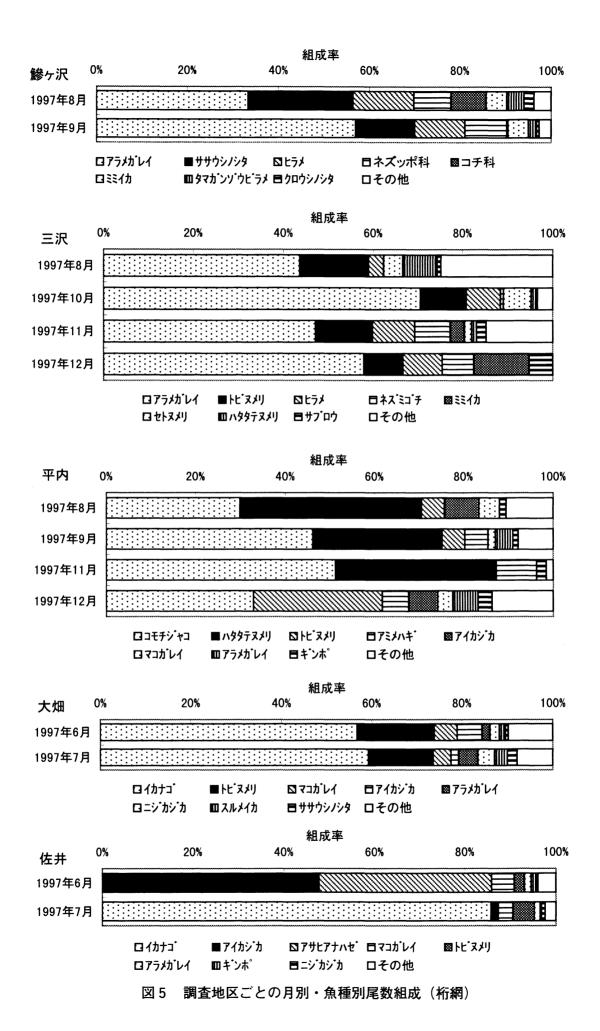
表8 佐井における底魚類分布密度(桁網)

	1007	左C日	1007年7月
魚 種	1997	年6月	1997年7月
イカナゴ	125.5	(46)	124.1 (53)
トビヌメリ	38.0	(69)	30.2 (73)
マコガレイ	11.4	(71)	8.4 (44)
アイカジカ	12.0	(58)	3.5 (81)
アラメガレイ	3.9	(55)	8.9 (63)
ニジカジカ	4.6	(34)	7.6 (48)
スルメイカ	2.9		5.9
ササウシノシタ	1.3	(80)	4.6 (76)
アサヒアナハゼ	5.4	(25)	
アミメハギ	1.3	(41)	3.4 (41)
ガジ	3.1	(34)	1.4 (56)
ギンポ	3.3	(57)	0.8 (173)
セトヌメリ	1.3	(48)	2.2 (74)
アイナメ	0.8	(118)	0.9 (105)
マガレイ	0.6	(164)	0.9 (137)
ヤリヌメリ	1.0	(112)	0.4 (117)
ヒメコウイカ	0.2		0.9
ハオコゼ	1.0	(41)	0.1 (28)
カ サ ゴ 目	0.4	(28)	0.7 (39)
ヨ ゥ ジ ゥ ォ	0.4	(198)	0.7 (127)
ウマヅラハギ			0.9 (54)
タマガンゾウビラメ			0.9 (125)
ク ロ ソ イ			0.8 (56)
ク サ ウ オ	0.8	(11)	
ク サ ウ オ ミ ミ イ カ ネ ズ ミ ゴ チ	0.6		
	0.6	(142)	
キツネメバル			0.4 (43)
ヒラメ	0.4	(105)	
キュウセン ク ジ メ			0.3 (75)
ク ジ メ			0.3 (108)
ホ ウ ボ ウ			0.3 (114)
コモチジャコ	0.2	(35)	
ババガレイ	0.2	(192)	
イシガレイ	0.2	(140)	
マツカジカ	0.2	(31)	
マフグ			0.1 (122)
ハッメ			0.1 (40)
合 計	221.4		209.5

合 計221.4209.5分布密度は曳網速度を2ノット、漁獲効率を1としたときの1000m²あたりの尾数である。() 内は平均全長 (mm) を表す。

魚 種	1997	年6月	1997年7	月
イカナゴ	1.0	(103)	645.5 (6	63)
アイカジカ	249.1	(63)		35)
アサヒアナハゼ	199.4	(25)	(/
	26.2	(27)	24.3 (4)	41)
マコガレイトビヌメリ	11.8	(54)		30)
アラメガレイ	7.8	(52)		31)
ギンポ	7.1	(96)		28)
ギ ン ポカ カ ジ メ リ ヤ ト ヌ メ リ	0.5	(102)		43)
ヤリヌメリ	3.7	(75)		1 5)
セトヌメリ	0.8	(66)		31)
ササウシノシタ	0.7	(64)		92)
ハオコゼ				79)
マガレイ	2.7	(100)		27)
スルメイカ	2.5		0.3	
ヌメリゴチ	2.4	(52)		
ヒメコウイカ	0.3		1.6	
	1.9	(39)		
マッカジカミミイカコモチジャコ	1.3			
			1.2 (3	37)
クサウオ	1.0	(98)		
ア イ ナ メ サメトクビレ	0.7	(164)	0.3 (9	92)
サメトクビレ	0.7	(60)		
ケムシカジカ	0.7	(50)		
ウマヅラハギ			0.6	53)
カ サ ゴ 目	0.3	(27)		
マダラ	0.3	(60)		
アミメハギ	0.3	(37)		
オキカズナギ			0.3 (4	1 1)
メイタガレイ	0.2	(118)		
スケトウダラ	0.2	(55)		
合 計	523.6		753.2	

分布密度は曳網速度を 2 ノット、漁獲効率を 1 としたときの 1000m²あたりの尾数である。() 内は平均全長 (mm) を表す。



-148-

表 9 佐井における底魚類分布密度 (ビームトロール)

魚種	1997年6月	1997年7月	1997年9月	1997年10月
スケトウダラ	76.0 (74)	10.7 (78)	0.6 (96)	
スケトウダラ キ ン カ ジ カ ト ラ ザ メ	14.3 (65)	5.1 (75)	4.1 (76)	3.9 (77)
トラザメ	10.0 (155)	1.0 (171)	1.0 (135)	1.0 (136)
マダラ	7.4 (74)	0.6 (79)	0.2 (100)	
サラサガジ	4.7 (124)	0.6 (111)	1.6 (74)	0.4 (73)
アイカジカ	0.6 (125)	2.8 (119)	1.1 (141)	1.7 (124)
ア イ カ ジ カ ニ ジ カ ジ カ マ ツ カ ジ カ	1.5 (97)	1.5 (104)	1.1 (105)	0.8 (103)
マツカジカ	2.5 (61)	0.5 (96)	0.1 (52)	1.4 (62)
イ カ ナ ゴ ミ ミ イ カ	1.0 (120)	0.8 (174)	0.3 (164)	1.3 (169)
ミミイカ				2.8
シモフリカジカ	0.8 (66)	1.0 (63)		
ホホウロコカジカ	0.6 (57)	0.4 (53)		0.1 (50)
エゾイソアイナメ	0.1 (177)	0.1 (146)	0.2 (67)	0.3 (106)
ヤナギムシガレイ	0.1 (164)	0.1 (171)	0.5 (113)	
クサウオ	0.2 (93)	0.1 (200)		
マガレイ	0.1 (180)			0.2 (165)
メバル科	0.2 (84)		0.1 (68)	
ガンギエイ	0.2 (175)			
ケムシカジカ	0.1 (178)			0.1 (107)
マコガレイ	0.1 (174)	0.1 (68)		
ヒメコウイカ	0.1	0.1		
ガ ジ ギ ン ポ		0.1 (123)		
ギンポ		0.1 (258)		
ヒレグロ			0.1 (98)	
ソウハチ				0.1 (88)
ヒラマサ	0.1 (387)			
アツモリウオ		0.1 (122)		
合 計	120.7	25.5	11.1	14.1

分布密度は曳網速度を2ノット、漁獲効率を1としたときの1000m2あたりの尾数である。() 内は平均全長 (mm) を表す。

表10 大畑における底魚類分布密度(ビームトロール)

/	100m fr a H	100= F: E D
魚 種	1997年6月	1997年7月
キンカジカ	2.1 (76)	7.0 (70)
エゾイソアイナメ	5.2 (98)	3.2 (113)
サラサガジ	4.6 (148)	1.4 (127)
トラザメ	3.6 (239)	0.4 (156)
ニジカジカ	1.3 (131)	1.7 (110)
アイカジカ	0.3 (146)	2.3 (137)
マツカジカ	0.2 (44)	0.6 (46)
マ ツ カ ジ カ イ カ ナ ゴ ガ ジ	0.1 (200)	0.6 (192)
		0.4 (135)
スケトウダラ	0.2 (78)	0.1 (80)
ババガレイ		0.3 (124)
ニセナメトクビレ		0.2 (120)
ギンポインス	0.1 (255)	0.1 (178)
ミギガレイ	0.1 (224)	0.0 (203)
		0.1 (101)
ヤナギムシガレイ	0.1 (205)	
マルカワカジカ		0.1 (170)
ケムシカジカ	0.1 (171)	0.0 (170)
アイナメ	0.1 (228)	
リュウグウハゼ	0.1 (81)	
マ ダ ラマ ガ レ イ	0.1 (48)	
マガレイ	0.1 (179)	
カナガシラ	0.1 (170)	
シモフリカジカ		0.0 (58)
クサウオ		0.0 (173)
ヨウジウオ		0.0 (150)
アツモリウオ		0.0 (96)
合 計	18.2	18.9

分布密度は曳網速度を 2 ノット、漁獲効率を 1 としたときの 1000m² あたりの尾数である。() 内は平均全長 (mm) を表す。

表11 太平洋における底魚類分布密度(オッタートロール)

魚 種	1997年11月	1998年2月	水深100~225m	水深225~325m	水深325~401m
キ ン カ ジ カ	59.9	0.1	82.4	0.3	20.1
	29.4	0.3	0.1	0.1	32.1 0.9
	9.7	16.8	3.5	35.1	
.ゾイソアイナメ ' ダ ラ	3.5	23.0 1.5		34.2 3.3	4.0
	12.2 1.6	6.5	$11.6 \\ 2.1$	5.6	3.1 5.7
ミ イ カ ダカイワシ目	3.0	4.6	2.1	3.8	7.4
	3.0	7.3		5.0 5.1	7.7
		6.7		10.5	0.2
	4.3	2.0		2.0	5.9
: チ ジ : レ グ ロ : ラ ア ナ ゴ	0.5	5.7	0.3	2.9	7.6
ラアナゴ	0.5	5.0	0.3	2.3	7.0
ロイスレイカイカカ ガ ビ レジレイイ ブ ケ ガカガ他メ ア カ ガカカルメ	4.6	0.0	6.3		9.3
	3.1		4.3		0.0
クビル	2.8		3.2	0.4	0.1
バガレイ	1.8	0.7	3.0	0.9	0.1
ジカジカ	2.2	0.2	3.4	0.1	
ギガレイ	2.1	0.2	3.0	0.2	
の他イカ	2.1	1.8	5.0	2.3	0.8
ルメイカ	1.7	0.1	2.4	2.0	0.1
メコウイカ	1.1	1.3	3.2		0.1
ングトクビレ		1.3	J. <u>L</u>	0.8	1.5
ングトクビレブ シカ ジカ	0.9	0.2	0.5	0.3	0.7
カガレイ	0.3	0.7	$0.3 \\ 0.4$	0.2	1.3
ロゲンゲ	1.1	0.7	0.1	0.2	1.2
コノホシギンザメ	0.9	0.0			1.1
ウハチ	0.9	0.0	1.3	0.1	1.1
スザメ	0.9	0.0	1.0	0.1	0.9
ス ザ メ ネ ダ ラ	0.7				0.8
ブラツノザメ	0.7	0.6		0.7	0.4
/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	0.3	0.2	0.4	0.3	0.1
ムシカジカ	0.3	0.0	0.4	0.1	
・ブグウウ	0.3	0.0	0.2	0.1	
ギゥナギ	0.3		0.2	011	0.2
ギ ウ ナ ギ ツ カ ジ カ	0.3		0.4		
ガニ	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1
ガ ニンコ	0.1	0.1	0.1		0.2
ズ ダ コ	0.1	0.1		0.2	0.1
	0.1	0.1	0.3	0.1	
`マワイカ	0.2				0.2
ルカワカジカ	0.2		0.3		
ュウリエソ		0.2		0.3	
ュ ウ リ エ ソ ッ ケ サゴビクニン		0.2	0.4		
サゴビクニン	0.1		0.2		
ケ	0.1		0.1	0.1	
ナガシラ		0.1	0.3		
オリカジカ		0.1		0.2	
・メガレイ		0.1			0.2
ロゲンゲ		0.1			0.2
オメンダコ	0.1				0.1
: ラカスベ	0.1			0.1	
ワイガニ	0.1				0.1
ワ イ ガ ニ コスジクロゲンゲ	0.1				0.1
バチャン		0.0		0.1	
` ン コ ゥ		0.0	0.1		
トヒキダラ		0.0			0.1
ナガカスベ		0.0			0.1
· サ ウ オ		0.0			0.1
ケビクニン		0.0		0.1	
テトクビレ		0.0		0.1	
7 テトクビレ = シ ン		0.0			0.1
ヽ タ ハ タ		0.0			0.1
· ク ニ ン		0.0	0.1		
アメハダカ		0.0		0.1	
ーコスジカジカ		0.0		0.1	

分布密度は曳網速度を3ノット、漁獲効率を1、網口幅12mとしたときの10000m2あたりの尾数である。

表12 津軽海峡における底魚類分布密度(オッタートロール)

	佐井沖	大畑沖			
<u>魚</u> 種	1998年3月	_ 1998年3月	水深100~175m	水深175~250m	水深250~350m
オキタナゴ	9.4	45.5	131.8		
トラザメ	6.1	17.9	21.7	36.0	0.3
カライワシ目		23.2	67.2		
ホッケ	1.0	22.1	55.9	9.2	0.4
ヒメコウイカ	3.3	15.3	10.8	40.1	
エゾイソアイナメ	2.2	8.6	1.8	6.7	16.5
スケトウダラ		7.8	0.0		21.2
キンカジカ	0.3	5.8	0.3	19.8	
マダイ	***	3.9	11.2	0.2	
ババガレイ	1.5	2.2	2.8	3.6	0.6
ヤリイカ	1.3	1.7	4.8	0.2	
アブラッノザメ	1.0	2.5	***	·	6.9
	0.3	2.1	1.9	4.9	
ニ ジ カ ジ カ ウ ス メ バ ル ニ ギ ス ヨコスジカジカ	1.8	0.1	1.0	0.2	
ニーギス	1.0	1.8		6.1	0.1
ー ヨコスジカジカ		1.5		4.3	0.7
アイングメ	0.7	0.7	1.9	1.0	0.1
ノ イ ノ ノ ノ ノ ノ ノ ノ カ ジ カ	0.7	1.2	1.3	0.2	3.2
ソウハチ		1.0	0.1	2.3	0.7
アンコウ	0.3	0.6	1.2	0.4	0.1
カナガシラ	0.5	0.8	2.2	0.4	0.1
<i>カ </i>	0.7	0.0	4.4		
キッネメバルホ シ ザ メ	0.7	0.7		2.5	
か シ ザ ス			1.5		
マコガレイ	0.1	0.7	1.5	0.7	
マルカワカジカ	0.1	0.5		1.6	1.4
ヒ レ グ ロ ジンドウイカ ミ ズ ダ コ マ ダ ラ		0.6	1.0	0.2	1.4
ジンドウイカ	0.0	0.5	1.3	0.0	
ミズダコ	0.3	0.2	0.3	0.2	0.5
マダラ		0.4		0.5	0.7
ガンギエイ	0.3				
エーイー目		0.3			0.7
クサウオ		0.2		0.7	
スルメイカ		0.2	0.4		
ヤナギムシガレイ	0.1				
ミミイカ		0.1		0.4	
ケムシカジカイ ミギ ガ レ カ ア イ カ ジ カ コ モ ン カ ス		0.1		0.4	
ミギガレイ		0.1	0.3		
アイカジカ		0.1	0.3		
コモンカスベ		0.1		0.2	
ヤナギダコ		0.1		0.2	
ホ ウ ボ ウ		0.1	0.1		
トクビレ		0.1			0.1
ケガニ		0.1			0.1
サメガレイ		0.1			0.1
合 計	30.1	171.0	320.4	141.6	54.0

分布密度は曳網速度を3ノット、漁獲効率を1、網口幅12mとしたときの10000m²あたりの尾数である。

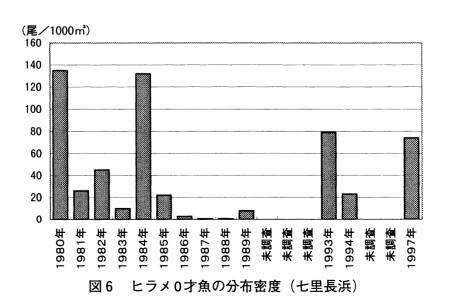
考 察

過去に水産試験場で同型の桁網を用いた調査(1980~1994)を実施しており、ヒラメ 0 才魚の分布密度を把握してきた。この結果に今回の調査結果を付け加えたものを図 6 に示した。分布密度は、調査地点中ヒラメ 0 才魚が最も多く採集されたときの尾数と漁獲効率28%を用いて算出したものである。ヒラメ 0 才魚の分布量は1986年以降低調に推移したが、1993年の調査では分布密度が高く発生量の回復がうかがえた。1997年における調査でも1000m²あたりで74尾と高い分布密度を示した。

桁網で採集された魚類の中で、アラメガレイが鰺ケ沢と三沢において多くの割合を占めた。アラメガレイは本県では漁業の対象となっていないが、他県では一夜干しなどに加工して出荷しているところもある。桁網調査の結果から本県周辺海域でもアラメガレイの分布密度が高く、新漁業としての可

能性が期待できる。ただし、七里長浜のような砂浜海域は本県において重要魚種であるヒラメの0才魚の成育海域として重要な役割を持っているため、ヒラメ0才魚が混獲されないように操業区域や期間を設定しなければならない。桁網調査で水深5mと10mとのヒラメ0才魚とアラメガレイの分布割合はヒラメ0才魚が5m:10m=82:18で、アラメガレイが5m:10m=5:95であった。この時期のヒラメ0才魚は水深5m、アラメガレイは水深10mを主な生息水深帯としており、この2種は水深による棲み分けを行っていると考えられた。月ごとのアラメガレイの体長組成(図7)をみると、8・9月とも整った単峰型で、同時期に発生した群であることがうかがえた。8月から9月にかけて平均全長で6mmの増加がみられ、体長組成から考えても成長によるものだと推測できた。アラメガレイは矮小種であるが、体長70mm程に達し、今回の調査では成魚の主分布水深帯は確認できなかった。水深による棲み分けを行っているとすれば、成魚はもう少し深い場所に生息している可能性もあり、成長段階・時期別の生息水深を把握することがこれからの課題である。

平内でコモチジャコの次に分布密度の高いハタタテヌメリはネズッポ科に属する魚類である。ネズッポ科の一部の種は、関東地方で天ぷらの材料として利用されているが、本県ではほとんど利用されていない。食用として考慮した場合、ネズッポ科の魚体は頭部が大きく尾部が細いため可食部が少ないという特徴がある。このため、食用とするにはネズッポ科の中でも大型の種であることが望ましく、体長が成魚で10cmほどのハタタテヌメリは漁業の対象としては考えにくい。大型の種では、トビヌメリ、セトヌメリ、ネズミゴチなどがあり、いずれも体長17cm程度に達する。本県ではこれら3種の中でもトビヌメリが、どの調査地区でも出現し、比較的分布量が高い傾向にある。そのため、このトビヌメリがネズッポ科の魚種の中では新漁業の対象魚種としてもっとも可能性の高い魚種であることが推察される。ネズッポ科の中には、ヤリヌメリという食べると舌がピリピリするとされている魚種も存在する。トビヌメリを対象とした漁業を行う上でこのヤリヌメリを混入して出荷するのは好ましくないと推察される。ヤリヌメリの特徴は、前鰓蓋骨棘がまっすぐで槍のようにとがっていることだが、一見して他のネズッポ科魚種と区別がつきにくい。今回の調査でヤリヌメリの分布量が高かったのは佐井のみであったが、若齢魚の種査定はわかりにくく困難である。今後、ネズッポ科魚類のより正確な種の判別を行うことが重要であると推察される。



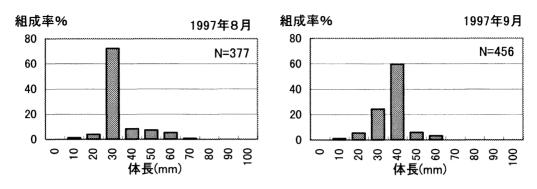


図7 鰺ヶ沢におけるアラメガレイ月別体長組成(桁網)

文 献

(ヒラメ0才魚分布密度調査)

津軽海域総合開発調査 II. ヒラメ生態調査 1980~1981 昭和55、56年度青森県水産試験場事業 報告

津軽海域総合開発事業調査Ⅱ. ヒラメ生態調査 1982 昭和57年度青森県水産試験場事業報告 放流技術開発調査(ヒラメ)1983、1985~1987 昭和58、60~62年度放流技術開発調査報告書 青森県

餌料生物分布調査 1984 昭和59年度 青森県水産試験場事業報告 ヒラメ放流技術開発調査 1988~1989 昭和63、64年度 ヒラメ放流技術開発調査報告書 青森

資源管理型漁業推進総合対策事業調査 1993~1994